



Република Србија

ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00051/2013-02

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 05.07.2013. године

Београд

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли приложена анализа ефеката Нацрта закона о допуни Закона о култури садржи анализу ефеката у складу са чланом 6. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 30/13), а у вези са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11).

У складу са чланом 2. Уредбе о Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа („Сл. гласник РС“, број 89/10), даје се:

### МИШЉЕЊЕ

Приложена анализа ефеката Нацрта закона о допуни Закона о култури, коју је Канцеларија за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство културе и информисања, под бројем: 011-00-40/2012-01 од 25.06.2013. године **НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.**

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство културе и информисања (у даљем тексту: обрађивач прописа) доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о допуни Закона о култури (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио на сва питања прописана чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 61/06 - пречишћен текст, 69/08, 88/09, 33/10, 69/10, 20/11 и 37/11) и тиме испунио своју обавезу у формалном смислу.

### ПРИМЕДБЕ КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА НАЦРТА ЗАКОНА

Обрађивач прописа је у образложењу Нацрта закона навео да је разлог за доношење закона везан за проблем који се **појавио након** формирања Националног савета за културу, а који се односи на непостојање правног основа за обезбеђивање средстава за рад овог савета и остваривање накнаде за рад чланова овог тела.

Канцеларија подсећа обрађивача прописа да је Савет за регулаторну реформу, дана 30.04.2009. год., дао мишљење на анализу сада важећег Закона о култури. У том

мишљењу је прецизно изнета примедба да обрађивач прописа том приликом није ни у закону, ни у анализи, предвидео из којих средстава ће се финансирати образовање и функционисање овог савета. Дакле, обрађивачу прописа је том приликом јасно скренута пажња на постојање овог проблема, те остаје нејасно зашто ту примедбу обрађивач прописа тада није узео у разматрање, те зашто тада то питање није било уређено законом. Такође, остаје нејасно како се овај савет финансирао од 25. маја 2011. године, када је Народна Скупштина РС донела одлуку о избору чланова Националног савета за културу, и како ће се финансирати до 1. јануара 2014. када се предвиђа ступање на снагу овог Нацрта.

Обрађивач прописа је проценио да су за исплату хонорара за рад чланова и председника Националног савета за културу потребна средства од 14.200.000 динара бруто на годишњем нивоу. Канцеларија поставља питање обрађивачу прописа, да ли Национални савет за културу поред накнада својим члановима има и друге трошкове у циљу обезбеђивања рада овог савета. Остаје нејасно, из којих разлога обрађивач прописа није извео процену укупних средстава који су потребни за рад савета.

Приликом одговора на питање *да ли су позитивне последице закона такве да оправдавају трошкове које ће он створити*, обрађивач прописа је потврдно одговорио, имајући у виду да су трошкови примене овог закона **сразмерно мали**, а да се његовим доношењем омогућава ефикаснији рад Националног савета за културу.

Канцеларија поставља два питања, како је обрађивач прописа дошао до закључка да су трошкови сразмерно мали, када их обрађивач прописа као што је горе објашњено, није све узео у обзир. И друго, у односу на шта су ти трошкови сразмерно мали, односно који је критеријум узет приликом овакве констатације.

Канцеларија констатује, на основу горе наведеног, да обрађивач прописа приликом израде анализе ефеката Нацрта закона није одговорио нити објаснио најважније ефекте овог закона, нити је извршио потпуну процену економских ефеката. Такође, овом приликом Канцеларија скреће пажњу обрађивачу прописа да Нацрт закона иако има директне ефекте на буџет РС, има индиректне ефекте и на грађане и на привреду.

Имајући у виду наведено, Канцеларија констатује да анализа ефеката Нацрта закона о допуни Закона о култури, коју је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство културе и информисања, **НЕ САДРЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ПРОПИСА.**

ДИРЕКТОР

Мири Прокопијевић

